

Les clients légers quatre ans après

David Bonnafous *David Delavennat † Philippe Depouilly ‡ Zouhir Hafidi §
Gerard Henry ¶ Joël Marchand || Bernard Perrot **Albert Shih ||

21 mars 2005

Résumé

A l'occasion des Journées Réseau 2001, Denis Auroux, Jean-Luc Bellon, Philippe Depouilly, Joël Marchand et Albert Shih ont présenté un document faisant l'état de l'art en matière de postes informatiques individuels sous l'appellation de « clients légers », un panorama appliqué au contexte bien spécifique des laboratoires de mathématique en France.

Une partie de cette équipe avec cinq nouveaux membres vous invite à une relecture et une mise à jour de ce document afin de proposer un nouvel état de l'art de l'usage et de l'évolution des clients légers 4 ans après, dans le même contexte.

Effectivement, au sein du réseau mathrice ¹ regroupant les informaticiens travaillant dans les laboratoires de mathématiques, plusieurs administrateurs ont fait le choix de déployer des solutions type clients légers afin de rendre leur travail d'administration plus efficace et tenter d'obtenir une meilleure qualité de service. Pendant ces quatre années ces choix ont généré beaucoup de flots de discussion et amené chaque site à faire des choix techniques. Lors des journées Mathrice à Bordeaux en mars 2004 a été extrait un tableaux comparatif provenant d'un retour d'expérience de différents sites (<http://www.mathrice.fr/mars.2004/thinclient.pdf>).

L'expérience se poursuit, et surtout évolue. On voit apparaître de nouvelles solutions autour de PC diskless ou de systèmes téléchargés au boot. Dans tous les cas, ces solutions sont là pour proposer aux utilisateurs des postes de travail compétitifs et évolutifs et à l'administrateur des moyens d'optimiser son travail.

Nous allons nous inspirer du même canevas que le document original afin de mieux le critiquer. En effet une constante est que les laboratoires de mathématiques utilisent principalement des systèmes d'exploitation UNIX/Linux, mais l'usage et les besoins en terme de ressources ont évolués.

Chaque intervenant dans ce document va décrire techniquement la plateforme choisie sur son site, motiver ses choix techniques, et estimer le gain dans son travail quotidien. Nous présenterons

*Institut de Mathématiques de Toulouse (FR 2802)

†Laboratoire d'Analyse et de Mathématiques Appliquées (UMR 8050)

‡Laboratoire Bordelais d'Algèbre et Géométrie (UMR 5467)

§Laboratoire Paul Painlevé (UMR 8524)

¶Laboratoire d'Analyse, Topologie, Probabilités (UMR 6632)

|| Institut de Mathématiques de Jussieu (UMR 7586)

**Institut de Recherche Mathématiques de Rennes (UMR 6625)

¹<http://www.mathrice.fr>

aussi deux solutions intéressantes mais uniquement évaluées et non déployées « en production » sur nos sites.

Les plateformes présentées sont :

- SunRay de la société SUN
- EON de la société NeoWare
- VLX de la société VXL Instruments
- PC diskless depuis une distribution Linux standard
- LTSP du projet <http://www.ltsp.org>
- ThinStation du projet <http://thinstation.sourceforge.net/>
- ThinBSD du projet <http://www.thinbsd.org/> (en test)
- Sundyne de la société Sundyne (en test)

Ce document a donc pour objectif de présenter un état de l'art en 2005 sur le déploiement de clients légers dans les laboratoires de mathématiques en France et évaluer quatre ans après, selon les solutions, l'apport effectif de ces choix, le rapport gain/complexité de mise en oeuvre et maintenance. Nous tenterons aussi de présenter un retour d'expérience de la part des utilisateurs des différents sites ayant déployé ces solutions afin d'évaluer l'adéquation entre la solution retenue et les besoins effectifs.